

RADA GMINY GIERALTOWICE	
Wpłynęło dnia	12.05.2014 r.
Nr	R.G. 0006. 28. 2014

Druk nr 33 / 2014

W Ó J T  
dr inż. Józef Margiel

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Gminy Gieraltowice**

**z dnia .....**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 w związku z art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Gieraltowice**

**uchwała :**

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2014 r., NR NP. II.4131. 1.144.2014, stwierdzające nieważność uchwały Nr XL/309/14 z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkole i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gieraltowice, w części określonej w § 1 pkt 4,5,6 i 7 uchwały.

§ 2. Argumenty prawne wniesienia skargi zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
Helena Stupik  
KI-1556

## UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2014 r. Nr NP.II.4131.1.144.2014 stwierdzono nieważność uchwały Nr XL/309/14 Rady Gminy z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkole i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gierałtowiec, w części określonej w § 1 pkt 4,5,6 i 7 uchwały, jako niezgodnej z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U z 2014 r. poz. 191)

Rada Gminy Gierałtowiec zarzuca wskazanemu wyżej rozstrzygnięciu Wojewody Śląskiemu rażące naruszenie przepisów prawa materialnego, to jest :

- art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 191) polegające na błędnym przyjęciu, że Rada Gminy Gierałtowiec nie była umocowana na podstawie w/wym. przepisu do ustalenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć (tzw. pensum) dla nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej tj. surdopedagoga, tyflop pedagoga, oligofrenopedagoga i zajęć rewalidacyjnych, gdyż są objęci regulacją zawartą w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,
- art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U z 2013, poz. 594 z późniejszymi zmianami) poprzez błędne uznanie, że uchwała Rady Gminy z dnia 20 marca 2014 r. Nr XL/309/14 jest sprzeczna z prawem.

W uzasadnieniu przedmiotowego rozstrzygnięcia organ nadzoru podniósł, iż na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela organ stanowiący gminy uprawniony jest do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wyłącznie nauczycieli wymienionych w tymże przepisie i w związku z tym brak podstawy prawnej do objęcia działaniem uchwały XL/309/14 z dnia 20.03.2014 wskazanych nauczycieli tj. oligofrenopedagogów, tyflop pedagogów, surdopedagogów i nauczycieli zajęć rewalidacyjnych.

Nadto, zdaniem organu nadzoru w szkołach ogólnodostępnych zajęcia z oligofrenopedagogiki, tyflop pedagogiki oraz surdopedagogiki realizują nauczyciele wymienieni w art. 42 ust. 3 KN w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami. Zajęcia rewalidacyjne prowadzi zaś psycholog, pedagog lub logopeda, realizując je w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, ustalonego przez organ prowadzący szkołę lub wyznaczony nauczyciel, którego pensum jest określone w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Przedstawiona przez organ nadzoru interpretacja przepisu art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela będąca podstawą do uznania za nieważną uchwały Rady Gminy Gierałtowiec z dnia 20 marca 2014 r. jest błędna i niezgodna z intencją ustawodawcy.

Zdaniem skarżącej organ nadzoru nie uzasadnił przekonująco motywów swojego rozstrzygnięcia, nie przytoczył też mającego je uzasadnić stanowiska doktryny czy orzecznictwa, odnoszącego się do przepisu art. 42 ust. 7 pkt 3 KN.

Karta Nauczyciela reguluje m. in. czas pracy nauczycieli określając w art. 42 ust. 3 tygodniową liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz, tj. tzw. pensum nauczycieli edukacyjnych. Natomiast art. 42 ust. 7 pkt 3 KN zawiera delegację do kreślenia przez organ stanowiący gminy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w ust.3, (...), nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty (...).

Rada gminy podejmując przedmiotową uchwałę nie przekroczyła zakresu udzielonego jej przez wyżej wymieniony przepis Karty Nauczyciela upoważnienia do samodzielnego określenia tzw. pensum dla nauczycieli wspomagających, jako nauczycieli realizujących zajęcia określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej wydanym na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, lub jako nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Organ nadzorczy nie rozróżnia pracy wykonywanej w szkole przez nauczycieli zajęć edukacyjnych, od nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, jako surdopedagog, tyflop pedagog, oligofrenopedagog i zajęć rewalidacyjnych- zatrudnianych dodatkowo jako tzw. nauczyciele „wspomagający”, których to czas pracy rada gminy może określić według własnego uznania, z uwzględnieniem art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela..

Nauczyciele wspomagający realizują zadania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.(Dz.U z 2013 r. poz. 532 ).

Są to nauczyciele zatrudnieni w szkołach dodatkowo jako specjaliści w zakresie pedagogiki specjalnej, nie pełnią stanowiska samodzielnego, a jedynie wspomagają kształcenie określonej kategorii uczniów; m. in. osób niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie, w sytuacjach kryzysowych lub niepowodzeń edukacyjnych. Ich praca nie jest tożsama z pracą nauczycieli edukacyjnych, ma inny charakter i cel.

Nauczyciel „wspomagający” realizuje swoje obowiązki w danej szkole współpracując ze wszystkimi nauczycielami, tak z nauczycielami edukacyjnymi określonych przedmiotów, jak również współpracuje z psychologiem szkolnym, czy doradcą zawodowym, albowiem ich cele i zadania wzajemnie się uzupełniają.

Powyższe stanowisko skarżącej potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 października 2013 r. ( I OSK 1300/13) – ustawodawca w art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela udzielił delegacji organowi prowadzącemu szkołę do określania pensum nauczyciela wspomagającego, jako nauczyciela realizującego w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Mając na uwadze powyższe wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest uzasadnione.

  
RADCA PRAWNY  
Helena Stępiak  
K-1554